

Міністру освіти і науки України Л.М. Гриневич

Шановна Ліліє Михайлівно!

Ми, учителі зарубіжної літератури м. Чернігова, звертаємося до Вас із проханням переглянути позицію щодо вилучення предмета «Зарубіжна література» із навчального плану профільної школи 10-12 класів.

Предмет, який веде історію з 1992 року, є унікальним, тому що викладається виключно в школах України і не має аналогів ні в Західній, ні в Східній Європі.

До розробки і вдосконалення програм долучились найкращі вчені-літературознавці, методисти, практикуючі вчителі. Сьогодні «Зарубіжна література» посідає чільне місце серед гуманітарних (навчальних) дисциплін, а за результатами опитувань учнів є одним із найулюблених за своїм змістом та духовним наповненням.

Окрім того, шкільний предмет «Зарубіжна література» відіграє неоціненну роль у розв'язанні проблеми формування креативної особистості з інноваційним мисленням, готової до нестандартних рішень у будь-якій соціально значимій сфері людської діяльності, до більш швидкої адаптації у сучасному мінливому світу, особистості, яка використовує культурні здобутки людства та спирається на вічні людські цінності.

Важливими аргументами на захист предмету є й такі: залишаючи всіх старшокласників до вивчення ЗЛ – духовної скарбниці людства – ми надаємо змогу учням пізнавати способи мислення інших націй і народів світу (адже курс інтегрує мистецтво, філософію, історію, етику, естетику, художню культуру, психологію тощо), основи демократичних цінностей, категорій добра і зла, свободи, війни і миру, морального вибору, засвоювати уроки історії, допомагаємо орієнтуватись у культурно-історичному та мистецькому просторах, розвивати емоційно-чуттєву сферу та готовність до різнопланової самореалізації.

Свого часу відомий український філософ С.Б.Кримський писав: «Мудрець Сократ висунув новий принцип духовності: не проголошувати мудрість, як настанову учням, а вилучати її зі співрозмовників через діалог. У такому розумінні тема мудрості є актуальною і сьогодні. Вона є тим посданням розуму і совісті, тісно ідею морального інтелекту, яка має протистояти цинізму наукового знання, що нехтує людськими цінностями й навіть імперативом життя... Саме тому потрібні гуманізація, чи етизація знання, знання, настоящі на совісті, що будуть протистояти абсолютному злу та похідних від нього демонічних сил тоталітаризму та технобісся».

Як залишились порядною і моральною людиною в сучасних умовах нехтування мораллю, переваги сили грошей над людяністю і порядністю? Заради чого і як жити? Не можна диктувати під запис закони моралі, а дізнаватись і формувати їх через кращі твори літератури про вчинки геройів та їхні наслідки – це найкращий метод викладання саме етики і моралі».

Вважаємо стратегічною помилкою позбавлення можливості вивчати ЗЛ у старших класах профільної школи цілісно й системно ще й з огляду на євро-інтеграційні процеси, які відбуваються в Україні. Адже шлях до Європи, проголошений Україною, -це не тільки шлях до економічного зростання й розбудови демократичних інституцій, а й формування спільнотного з Європою та цивілізованим світом культурного простору, в якому українська молода людина, за якою майбутнє країни, буде сприймати себе рівноправним членом європейської спільноти і позбавиться почуття меншовартості. Але нам не потрібно копіювати європейську систему гуманітарної освіти.

Ми знайшли свій шлях!

Безумовно, українська школа майбутнього повинна будуватись на принципах європейської освіти, але, водночас, не відмовлятись і від національних досягнень в літературній освіті.

Надаючи величного значення українській літературі в духовному розвитку особистості, не варто забувати, що її вивчення може бути успішним тільки тоді, коли вона розглядається не ізольовано (як замкнена художня система), а в тісних взаємозв'язках із літературами інших народів, в контексті світового літературного процесу. А тому, крім української літератури, у школах усіх типів учні повинні вивчати курс ЗЛ. Тільки в контексті ЗЛ можуть бути реально осмислені твори національних письменників.

Саме в старшій школі (у 10-12 класах) відбувається формування основних світоглядних позицій, учні саме цієї вікової категорії здатні аналітично сприймати, самостійно й вільно (не для ЗНО) висловлювати свої думки у ході дискусій, розглядати проблеми морального вибору в «межовій» ситуації, адекватно оцінювати духовний досвід людства, віддзеркалений у кращих творах зарубіжної літератури XIX-XXI століть, який залишився непізнаним і не засвоєним тими, хто мав би врахувати уроки найскладнішого періоду розвитку людства задля прогресу і миру, особливо в трагічний для сучасної України час.

Із надією на розуміння й позитивне розв'язання проблеми навчання зарубіжної літератури в профільній школі учителі зарубіжної літератури м. Чернігова:

25.08.2016 р.

Софіана Л. І. - вчителев-історик ЗЛ
загальної та 12-ї л. Герасимова Р.
Заслужений учителю України Р. -

Бережко О.Р. - учасник вищої категорії багаторічної
школи № 1 л. Герасимова О.Р.

Костирко М. М. - учителев-історик ЗНЗ № 27
л. Герасимова Р.Б. -

Дудка І. В. - учасник вищої категорії
ЗНЗ № 34 л. Чоркієва А.П.

Жукъменко Іл. В. - учителев вищої категорії ЗНЗ № 35
л. Герасимова Р.Б.

Ольшанський Г. Г. - учителев - історик ЗНЗ № 36 л. Герасимова Р.Б.

Глазкова О. С. учитель - методист школы № 32 Ростов
Лебеденко В. И. учитель биологии категории № 32 Ростов
Харитонова Е. И. учитель биологии категории № 32 Ростов
Фроловская Г. В. учитель биологии категории № 32 Ростов
Руденко О. Б. учитель биологии категории № 32 Ростов
Савченко Л. В. учитель биологии категории № 32 Ростов
Мукашев О. М. учитель биологии категории № 32 Ростов
Петров П. С. учитель биологии категории № 32 Ростов
Федорченко Г. В. учитель - методист школы 15 Ростов
Керасова О. А. учитель биологии категории № 32 Ростов
Бородина Е. М. учитель биологии категории № 32 Ростов
Чеканчик В. Д. учитель биологии категории № 32 Ростов
Красногородская Г. В. учитель биологии категории № 32 Ростов
Шимчукова Е. Г. учитель биологии категории № 32 Ростов
Корюков А. В. учитель I кат. № 23 и Черткова Татьяна
Клинерская В. Н. учитель I кат. № 23 и Черткова Татьяна
Тефьод О. А. учитель биологии категории № 32 Ростов
Евтушенко И. И. учитель биологии кат. № 16 и Черткова Татьяна
Смирнова Г. М. учитель биологии кат. стажем. уч. № 343129 Ростов
Григорьевская Н. В. учитель биологии, Г. учитель № 32 Ростов
Гашурко О. А. учитель биологии кат., ст. учитель № 32 Ростов
Губкин Г. И. учитель биологии младшей. он учитель № 32 Ростов
Соколовская И. А. учитель - методист № 32 Ростов
Сиринова Т. М. учитель биологии младшей. он учитель № 32 Ростов
Ткачук Т. М., учитель биологии категории № 32 Ростов
Воронцова Е. В. учитель биологии категории № 32 Ростов
Атоджанова Г. В. учитель биологии, стажем. учитель № 32 Ростов